

Datum	M. Z. Utrecht	Schätzung	Nova	Bem.
1906 April 3	9 ^h 2	<i>s</i> 5 <i>N</i> 2 <i>B</i>	10 ^m 53	
» 16	9.3	<i>N</i> = <i>B</i>	10.70	
Juli 13	13.0	<i>s</i> 5 <i>N</i> 3 <i>B</i> , <i>N</i> 5 <i>t</i>	10.50	2
Aug. 15	11.3	<i>s</i> 6 <i>N</i> 1 <i>B</i>	10.61	
Sept. 22	9.0	<i>s</i> 5 <i>N</i> 1½ <i>B</i>	10.56	
Okt. 9	9.0	<i>s</i> 6 <i>N</i> 3 <i>B</i>	10.50	
Nov. 10	6.4	<i>N</i> = <i>B</i>	10.70	
Dez. 7	5.2	<i>N</i> = <i>B</i>	10.70	
1907 Jan. 7	13.0	<i>s</i> 6 <i>N</i> 2 <i>B</i>	10.55	
Febr. 6	8.3	<i>s</i> 3 <i>N</i> 4 <i>B</i>	10.36	
März 14	11.7	<i>s</i> 6 <i>N</i> 2 <i>B</i>	10.55	
April 14	8.7	<i>B</i> 1 <i>N</i> 3 <i>t</i>	10.78	4
Juli 14	13.2	<i>s</i> 5 <i>N</i> 2 <i>B</i>	10.53	
Aug. 24	13.9	<i>N</i> = <i>B</i>	10.70	1
Sept. 8	10.4	<i>s</i> 7 <i>N</i> 2 <i>B</i>	10.57	
Okt. 10	8.8	<i>s</i> 5 <i>N</i> 4 <i>B</i>	10.43	
Nov. 8	7.2	<i>s</i> 5 <i>N</i> 2 <i>B</i>	10.53	
Dez. 11	6.8	<i>s</i> 5 <i>N</i> 3 <i>B</i>	10.48	1
1908 Jan. 10	12.8	<i>s</i> 6 <i>N</i> 3 <i>B</i>	10.50	1

Utrecht, 1909 Jan. 2.

Datum	M. Z. Utrecht	Schätzung	Nova	Bem.
1908 Febr. 5	9 ^h 9	<i>B</i> 2 <i>N</i> 3 <i>t</i>	10 ^m 82	
» 23	11.7	<i>N</i> = <i>B</i>	10.70	
März 9	8.1	<i>s</i> 5 <i>N</i> 1 <i>B</i>	10.60	1, 3
» 23	8.7	<i>s</i> 6 <i>N</i> 1 <i>B</i>	10.61	
April 5	8.5	<i>s</i> 6 <i>N</i> 1 <i>B</i>	10.61	1, 3

Bemerkungen. 1. Mond. — 2. Die Stufe = 0^m10 gerechnet. — 3. Sehr klar. — 4. Nebel; unsicher.

Aus der vierten Spalte ist ersichtlich, daß die Helligkeit der Nova Persei in der letzten Zeit nur unbedeutenden unregelmäßigen Schwankungen unterlag, welche kaum als sicher verbürgt betrachtet werden können. Die für die einzelnen Beobachtungsperioden gebildeten Mittelwerte zeigen eine fast vollkommene Konstanz. Ich finde:

Juli 1904 bis April 1905	Nova = 10 ^m 63
» 1905 » » 1906	» = 10.53
» 1906 » » 1907	» = 10.58
» 1907 » » 1908	» = 10.59

Im Mittel also 10^m58, oder nahezu 1/2 (Hagen 42 + 49).

A. A. Nijland.

Beobachtungen von kleinen Planeten.

Planet	1909	M. Z. Kopenh.	α app.	log p. Δ	δ app.	log p. Δ
(63) Ausonia	Febr. 1	13 ^h 24 ^m 56 ^s	9 ^h 40 ^m 5 ^s 23	8.664	+17° 19' 37.9	0.736
(64) Angelina	Jan. 25	13 33 10	9 7 41.73	8.801	+16 30 16.1	0.744
(89) Julia	»	12 38 10	9 17 20.47	8.490 _n	+15 11 39.7	0.755
(409) Aspasia	Jan. 23	14 3 54	8 33 47.14	9.151	+ 1 59 20.1	0.850
(566) Stereokopia	Jan. 25	11 1 36	8 33 0.43	9.055 _n	+23 39 26.0	0.675

(556) Phyllis. Korrektion der Ephemeride (V. R. I. 36): 1909 Jan. 25 +34^s —3'.8.

Universitäts-Sternwarte, Kopenhagen, 1909 Febr. 4.

C. F. Pechüle.

Une variable nouvelle 2.1909 Andromedae.

Sur des photographies prises par M. S. Blažko, Mme. L. Ceraski a trouvé ce 28 janvier une variable nouvelle dont voici les coordonnées approchées:

$$\alpha = 0^h 24^m 42^s \quad \delta = +25^\circ 12' \quad (1855.0)$$

$$\alpha = 0 27 3 \quad \delta = +25 27 \quad (1900.0).$$

Moscou, 1909 janvier 30.

La variable se trouve 3' à l'ouest de l'étoile BD +25°68.

M. Blažko estime ainsi ses grandeurs photographiques:

1907 Nov. 25	9½ gr.	1908 Nov. 17	11½ gr.
1908 Sept. 25	9½ »	Déc. 16	12 »
Oct. 20	11 »		

Prof. W. Ceraski.

Berichtigung zu Nr. 4281 Bd. 179 p. 143-4. In der Tafel XII, Kolumne γ-Relation (3), Zeile Cincinnati ist für: —0.022 zu lesen: +0.022.

Inhalt:

Zu Nr. 4303. A. A. Nijland, *J. v. d. Bilt*. Beobachtungen von Kometen. 105. — G. Müller und P. Kempf. Ein neuer Veränderlicher 1.1909 Ursae majoris (BD +62°1224). 111. — v. Buttlar. Beobachtungen des Aussehens des Kometen 1908 c (Morehouse). 115. — A. A. Nijland. Beobachtungen der Nova Persei Nr. 2. 117. — C. F. Pechüle. Beobachtungen von kleinen Planeten. 119. — W. Ceraski. Une variable nouvelle 2.1909 Andromedae. 119. — Berichtigung. 119.

Geschlossen 1909 Febr. 6. Herausgeber: H. Kobold. Druck von O. Schaidt. Expedition: Kiel, Moltkestr. 80.